



MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Evaluer une intervention comportementale pour une action publique basée sur la preuve

Paul Grignon

Chef de projet Data-IA et Sciences comportementales

Ecolab (CGDD/SRI)



**MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Plan

Introduction - Qu'entend-ton par évaluation et pourquoi évaluer ?

1 – Mise en œuvre de la démarche évaluative : quelques jalons

2 – Une diversité de méthodes pour évaluer

3 – Evaluer une intervention comportementale

Ouverture - Informer les politiques publiques par la preuve



MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Plan

Introduction - Qu'entend-ton par évaluation et pourquoi évaluer ?

1 – Mise en œuvre de la démarche évaluative : quelques jalons

2 – Une diversité de méthodes pour évaluer

3 – Evaluer une intervention comportementale

Ouverture - Informer les politiques publiques par la preuve



MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT

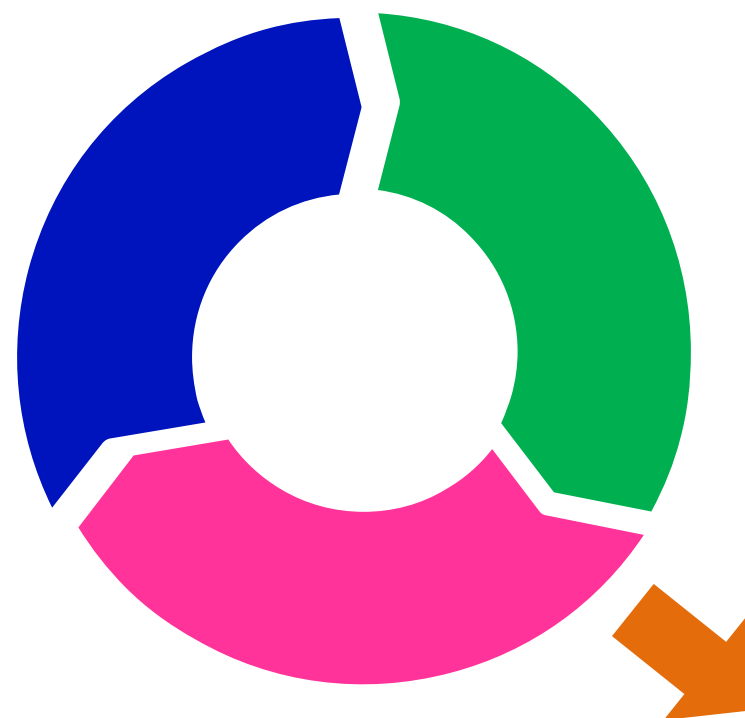
*Liberté
Égalité
Fraternité*

Introduction

L'évaluation : étape clé de l'approche comportementale

1- COMPRENDRE

Etat de l'art, parangonnage,
exploration (quanti/quali)



2- CONCEVOIR

Idéation, sélection et prototypage

3- EVALUER

Test et évaluation

Pour en savoir plus sur l'approche comportementale :

Manuel méthodologique de l'approche comportementale à l'usage des décideurs publics - Guide méthodologique de la DITP - Octobre 2019.

Introduction

Pourquoi évaluer ?

Amélioration de l'action

Aide à la décision

Compréhension / Réflexion

Restitution / Rendre compte

L'évaluation peut également être un levier de mobilisation des parties prenantes et contribuer, dans sa mise en œuvre, au déploiement.



MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Introduction

Les questions posées par l'évaluation

Qu'a-t-on fait ?

Estimer les effets et apporter des connaissances nouvelles.

Fallait-il le faire ?

Apprécier la valeur de l'action publique aider à la décision.

A-t-on bien fait ? Comment faire mieux ?

Dimension prospective : formuler des recommandations utiles pour améliorer l'action.
Dimension rétrospective : tirer les leçons de l'expérience

Introduction

L'impact : un critère d'évaluation parmi d'autres

L'impact n'est qu'un critère d'évaluation parmi d'autres.

On peut chercher à évaluer pour d'autres raisons.

5 critères d'évaluation OCDE/CAD	Pertinence
	Efficacité
	Efficiency
	Impact
	Durability
Autres critères	Utility
	Cohérence



MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Plan

Introduction - Qu'entend-ton par évaluation et pourquoi évaluer ?

1 – Mise en œuvre de la démarche évaluative : quelques jalons

2 – Une diversité de méthodes pour évaluer

3 – Evaluer une intervention comportementale

Ouverture - Informer les politiques publiques par la preuve



MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Mise en œuvre de la démarche évaluative : quelques jalons

EVALUATION BASÉE SUR LA THÉORIE

L'évaluation basée sur la théorie est une **démarche analytique** susceptible de mobiliser différentes méthodes et outils d'évaluation.

Approche : décomposer et expliciter la chaîne causale liant les réalisations effectuées et les impacts attendus sur les publics ciblés et bénéficiaires finaux.

→ Permet d'aller **au-delà de la boîte noire** et d'identifier les différentes étapes de la chaîne causale et les difficultés rencontrées.

Cette approche peut également permettre :

→ De questionner au-delà de l'impact.

→ La mobilisation des parties prenantes dès la conception, et pour ajuster *in itere* au cours de la mise en œuvre.

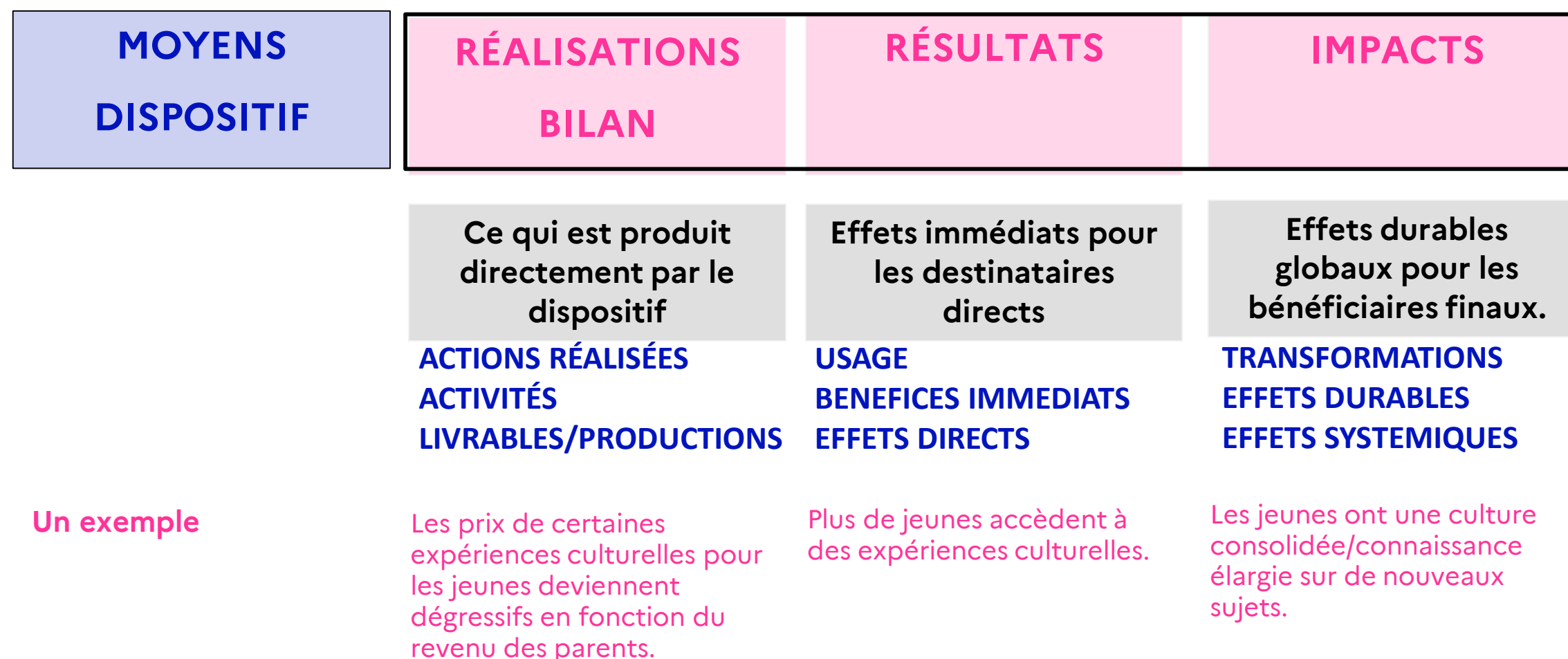
Mise en œuvre de la démarche évaluative : quelques jalons

1. Définir la cible (publics directement ciblés, bénéficiaires finaux...)
2. Du problème aux impacts



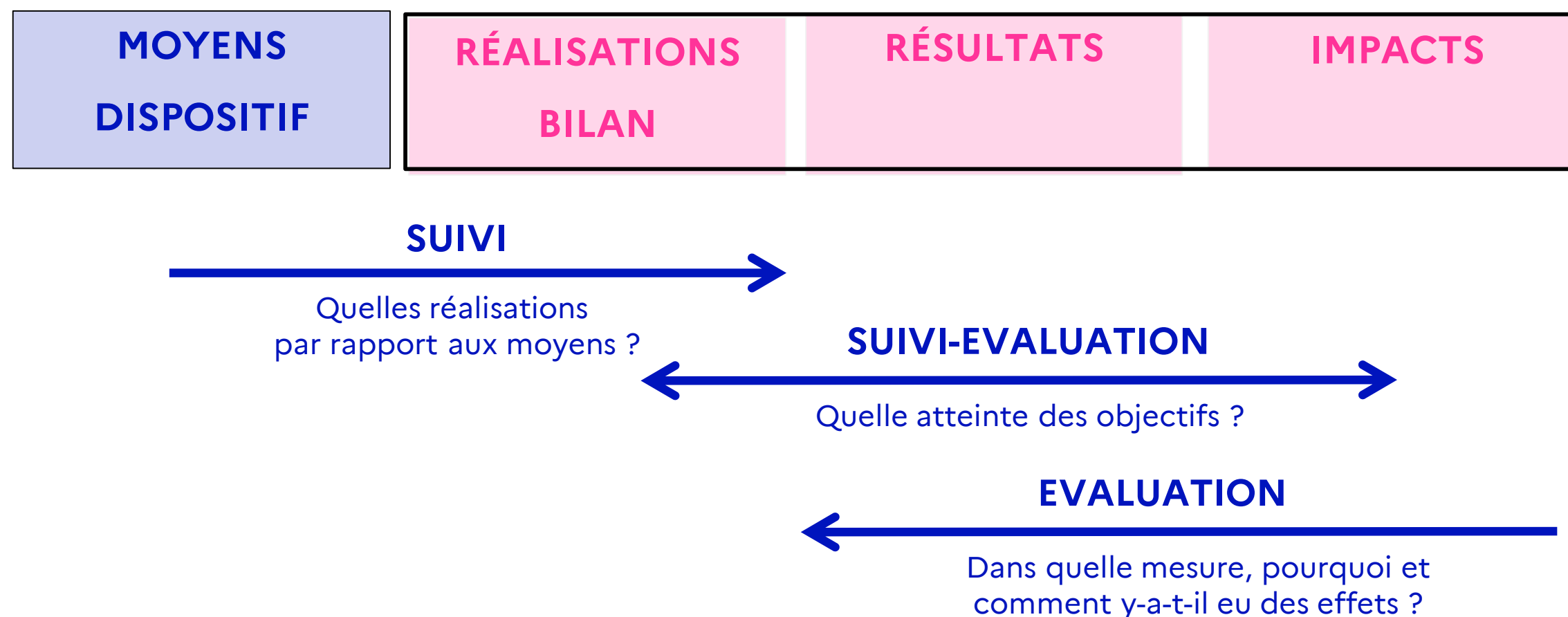
Mise en œuvre de la démarche évaluative : quelques jalons

Focus : Réalisations – Résultats - Impacts



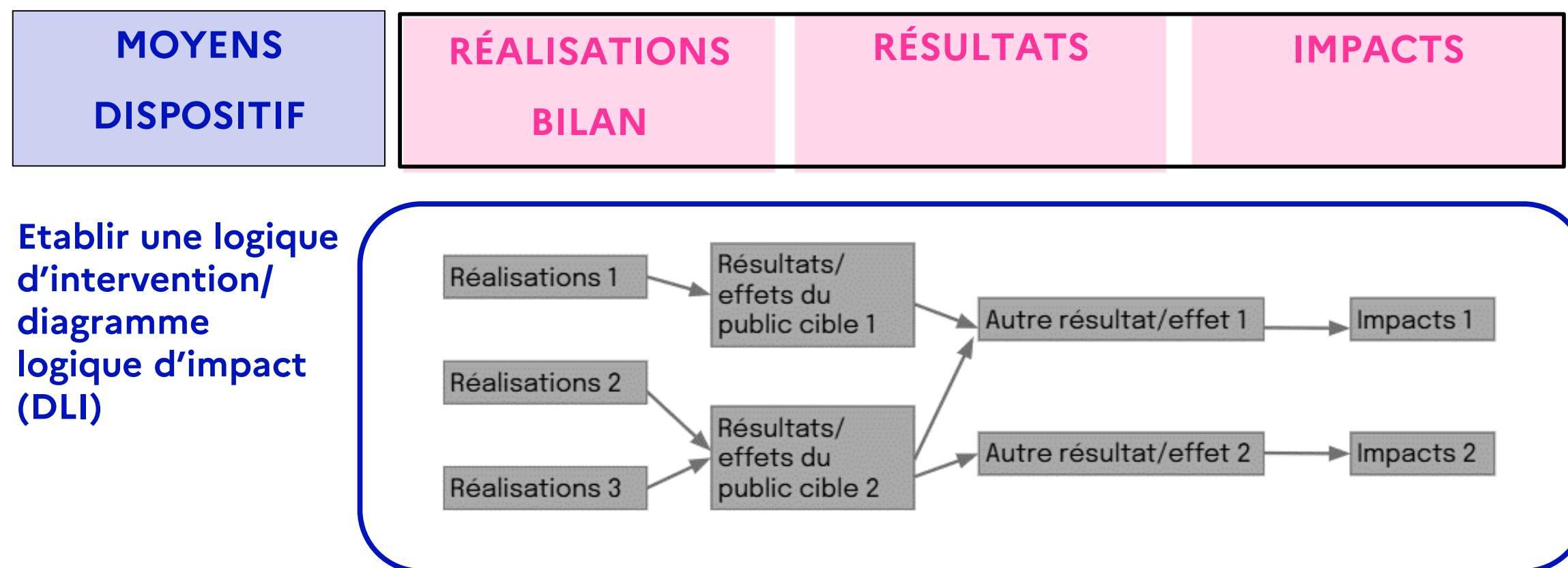
Mise en œuvre de la démarche évaluative : quelques jalons

Focus : Réalisations – Résultats - Impacts



Mise en œuvre de la démarche évaluative : quelques jalons

Focus : Réalisations – Résultats - Impacts





Mise en œuvre de la démarche évaluative : quelques jalons

3. Définir des indicateurs et une stratégie de collecte de données

Les indicateurs : faisceaux de preuve

Il s'agit des **éléments de preuve** qui démontrent l'impact.

NB : les impacts doivent être communs mais les indicateurs doivent être spécifiques.

Indicateurs VS Données

Les indicateurs sont construits à partir de **données sources** : la construction des indicateurs mobilise des données.



Mise en œuvre de la démarche évaluative : quelques jalons

3. Définir ses indicateurs et une stratégie de collecte de données

Qu'est-ce qu'un bon indicateur ?

Un indicateur va dépendre de la **question posée/de l'objectif ciblé** (au service du diagnostic, du suivi, de l'évaluation...).

La définition précise d'un indicateur suppose d'en préciser :

› **Le périmètre d'application**

Notamment : population, période de temps, niveau géographique...

› **La méthodologie/les règles de calcul**

Ex : pour un indicateur de tendance centrale, souhaite-on retenir la moyenne, la médiane, le mode ? Pour une moyenne, doit-elle être pondérée et selon quel critère/comment ?



MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Plan

Introduction - Qu'entend-ton par évaluation et pourquoi évaluer ?

1 – Mise en œuvre de la démarche évaluative : quelques jalons

2 – Une diversité de méthodes pour évaluer

3 – Evaluer une intervention comportementale

Ouverture - Informer les politiques publiques par la preuve



Une diversité de méthodes pour évaluer

Avant-après

Comparaison d'une situation avant avec une situation après de sorte à être en mesure d'évaluer l'impact. Il convient néanmoins de contrôler l'éventuelle présence de facteurs confondants.

A posteriori

Après la mise en œuvre. Analyse des transformations induites par le projet. Si on n'a pas de diagnostic à temps 0 pour comparer l'avant et l'après, cela peut compliquer les choses..

In itinere/au fil de l'eau

Données en continu depuis le début. Permet d'identifier les freins et les leviers, et d'identifier de premiers effets à court terme. MAIS pas pour les effets de plus long terme.



MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Une diversité de méthodes pour évaluer

... en fonction de l'objectif visé :

Etablir et quantifier un changement

Exemples :

Méthodes expérimentales

Méthodes quasi-expérimentales

Etudes longitudinales / panel

Expliquer un changement

Exemples :

Analyses de contribution

Méthodes qualitatives

Analyser la configuration optimale

Exemples :

Modélisation prédictive

Analyse qualitative comparée (QCA)



Une diversité de méthodes pour évaluer

A chaque objectif son ensemble de méthodes...

Etablir et quantifier un changement

Exemples :

Méthodes expérimentales

Méthodes quasi-expérimentales

Etudes longitudinales / panel



Une intervention a-t-elle mené au changement comportemental souhaité ? Quel est l'effet ?

Expliquer un changement

Exemples :

Analyses de contribution

Méthodes qualitatives

Analyser la configuration optimale

Exemples :

Modélisation prédictive

Analyse qualitative comparée (QCA)



MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Une diversité de méthodes pour évaluer

La notion de contrefactuel

ENJEU : CONTRÔLER L'HÉTÉROGÉNÉITÉ INOBSERVÉE POUVANT INFLUER LE RÉSULTAT

DANS LE TEMPS

Biais de variable omise : comparer un même individu avant/après ne suffit pas car d'autres variables corrélées à la variable mesurée peuvent également influencer sur le résultat.

→ L'effet causal de l'intervention ne peut alors être distingué.

ENTRE INDIVIDUS

Biais de sélection : comparer les non-bénéficiaires et les bénéficiaires peut introduire un biais si les deux groupes diffèrent dans leurs caractéristiques.

→ L'introduction d'un **CONTREFACTUEL** permet d'éviter ces écueils.

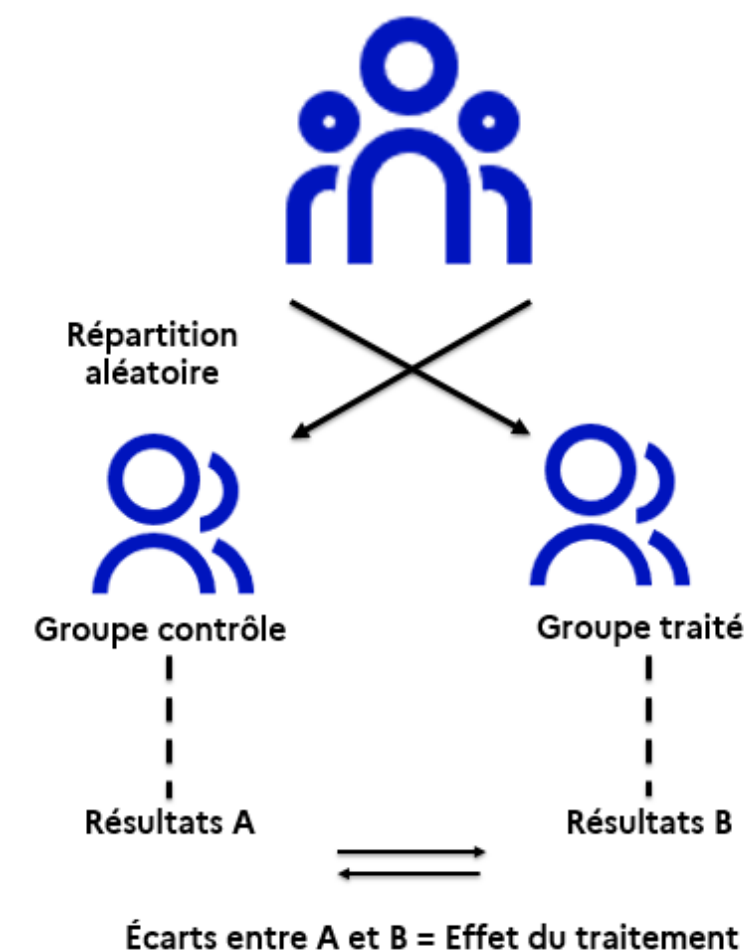
Une diversité de méthodes pour évaluer

MÉTHODES EXPÉRIMENTALES : L'EVALUATION RANDOMISÉE

L'assignation aléatoire* détermine qui bénéficie du dispositif.

- Puisque les participants et non-participants sont comparables, toutes les différences dans le résultat viennent de l'effet causal du programme.

* par exemple tirage au sort ou générateur de nombres aléatoires.



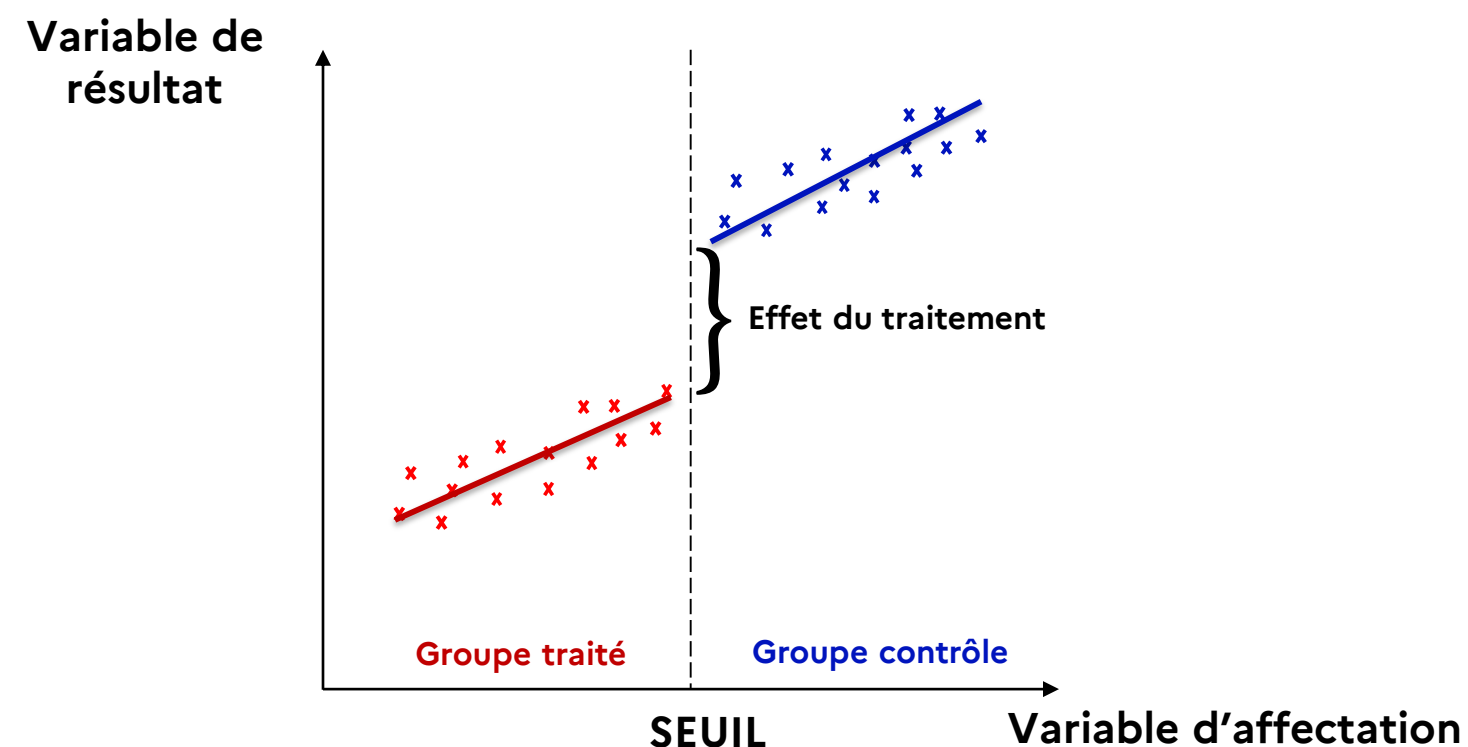
Une diversité de méthodes pour évaluer

MÉTHODES QUASI-EXPÉRIMENTALES (1/3) : RÉGRESSION PAR DISCONTINUITÉ

Les personnes sont classées ou se voient attribuer un score selon des critères mesurables et un seuil détermine si la personne est éligible ou non au dispositif évalué.

- Les personnes situées juste au-dessus du seuil sont comparées aux non-participants situés eux juste en-dessous

— Après contrôle des critères d'éligibilité et autres caractéristiques observables, les individus juste au-dessus et en-dessous du seuil sont statistiquement identiques.

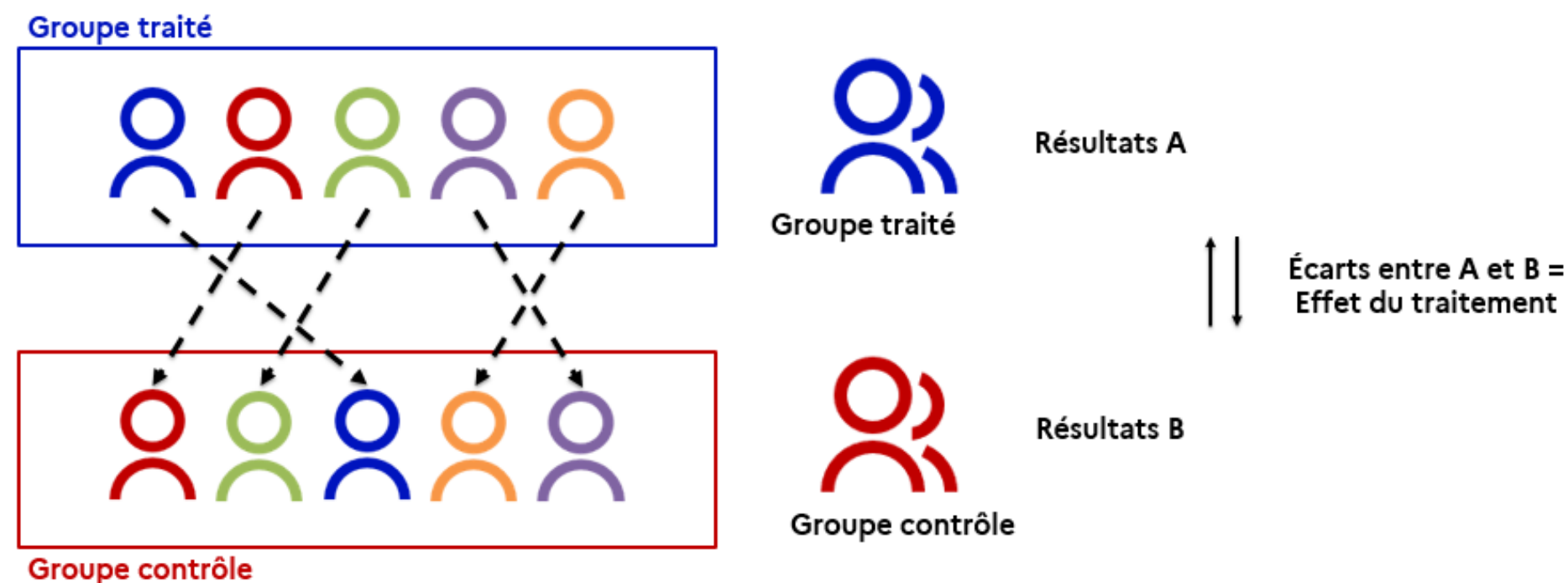


Une diversité de méthodes pour évaluer

MÉTHODES QUASI-EXPÉRIMENTALES (2/3) : APPARIEMENT STATISTIQUE

EXACT : pour chaque participant, au moins un non-participant qui a plusieurs caractéristiques connues similaires.

PAR SCORE DE PROPENSION : pour chaque participant, un non participant avec la même probabilité de participer au dispositif. Cette probabilité est prédite à partir des caractéristiques connues (e.g. âge, genre, profession).



Une diversité de méthodes pour évaluer

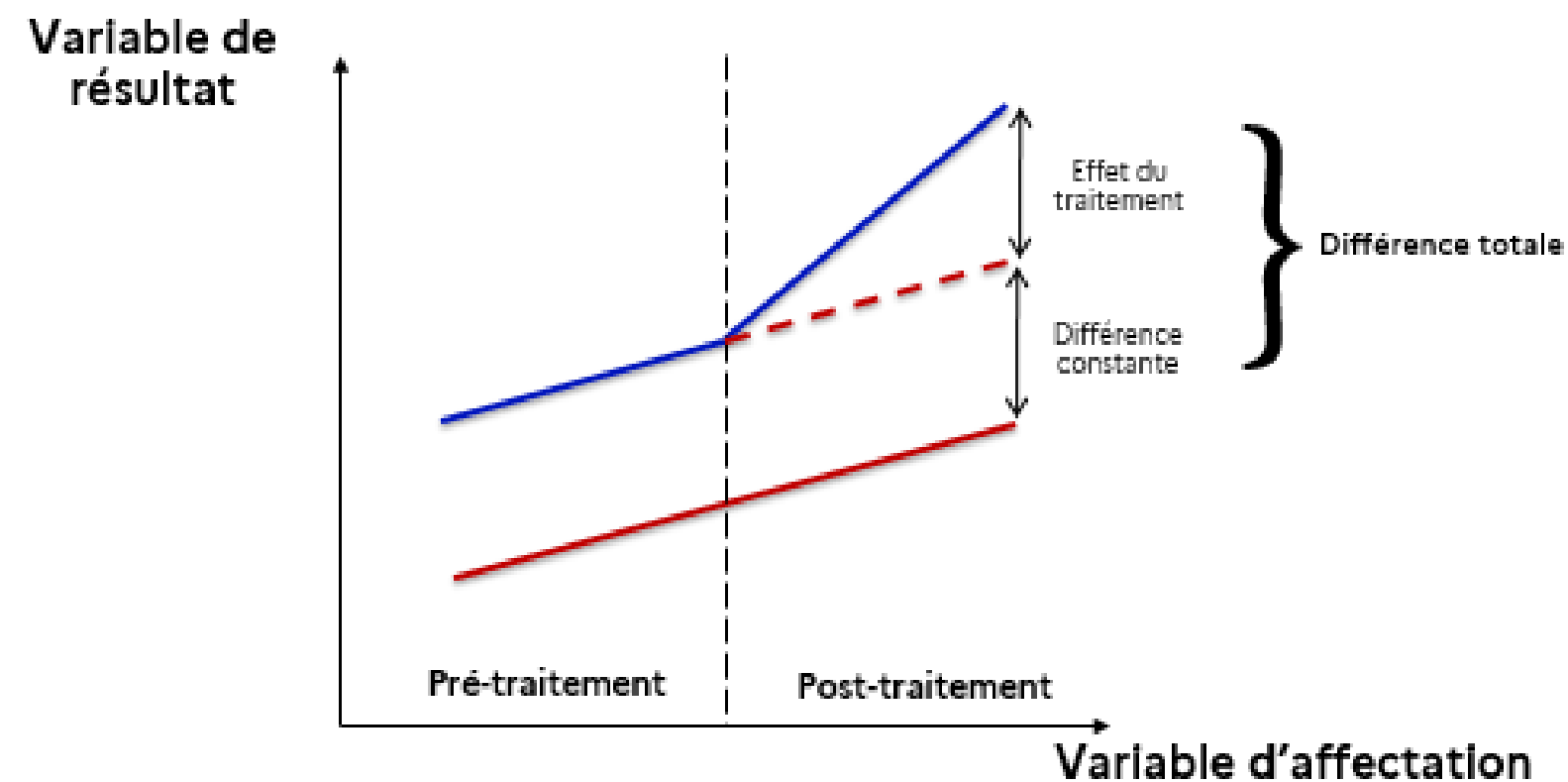
MÉTHODES QUASI-EXPÉRIMENTALES (3/3) : DOUBLES DIFFERENCES

Mesure de l'évolution des résultats des participants avant et après la mise en œuvre du programme.

La différence est ensuite faite entre l'évolution des résultats avant/après des participants et l'évolution des résultats avant/après des non-participants.

INTUITION : si le programme n'avait pas existé, la trajectoire des participants et non-participants aurait été la même durant la période d'études.

- ↳ Toute différence entre participants et non-participants n'a pas d'effet sur les résultats mesurés.



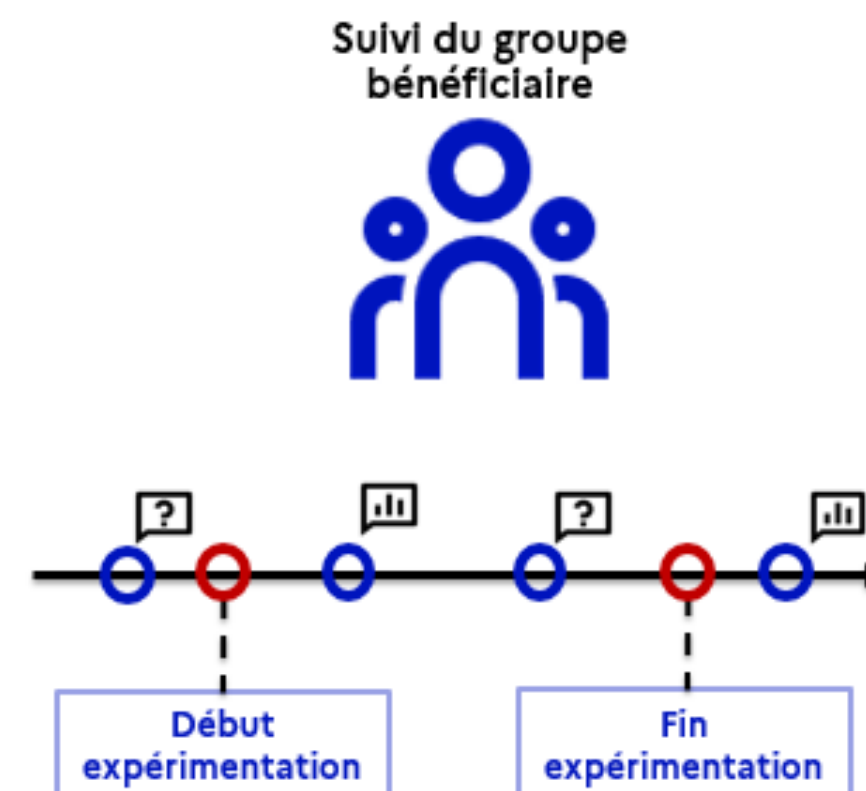
$$\text{Différence totale} - \text{différence constante} = \text{Effet du traitement}$$

Une diversité de méthodes pour évaluer

MÉTHODES CONSTATANT UNE CORRELATION MAIS PAS UNE CAUSALITE : COMPARAISON AVANT/APRES ET SUIVI DE COHORTE

Mesure comment la situation des participants au dispositif évolue au cours du temps.

NB : cela ne fonctionne que si le dispositif est le seul facteur susceptible de provoquer des changements chez les participants.





MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Plan

Introduction - Qu'entend-ton par évaluation et pourquoi évaluer ?

1 – Mise en œuvre de la démarche évaluative : quelques jalons

2 – Une diversité de méthodes pour évaluer

3 – Evaluer une intervention comportementale

Ouverture - Informer les politiques publiques par la preuve



Evaluer une intervention comportementale



Méthode expérimentale

Essai randomisé contrôlé (ERC) : permet de mesurer le plus rigoureusement possible le lien causal entre intervention comportementale et effets observés en contrôlant par des facteurs confondants.

Conditions :

- _ Taille d'échantillon suffisante pour obtenir différents groupes représentatifs.
- _ Pas de problème éthique sous-jacent à l'attribution.

Autres possibilités

Méthodes quasi-expérimentales, méthodes mixtes...



MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Plan

Introduction - Qu'entend-ton par évaluation et pourquoi évaluer ?

1 – Mise en œuvre de la démarche évaluative : quelques jalons

2 – Une diversité de méthodes pour évaluer

3 – Evaluer une intervention comportementale

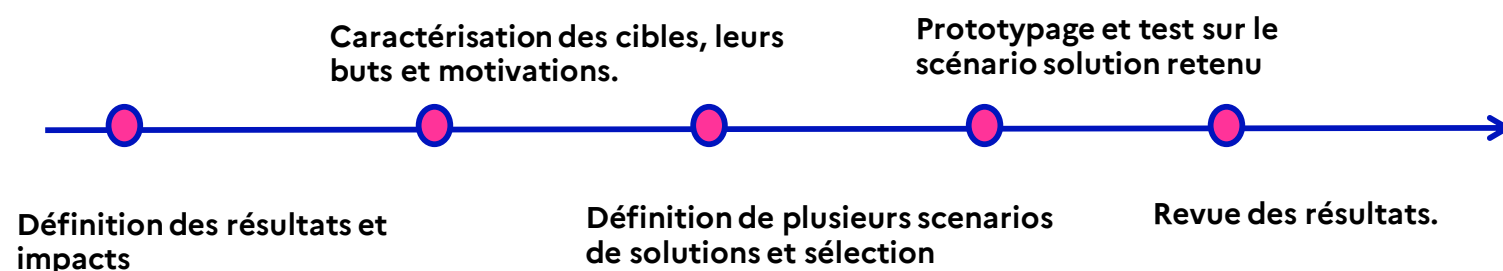
Ouverture - Informer les politiques publiques par la preuve

Ouverture : informer les politiques publiques par la preuve

Faire le premier pas dans la donnée et dans la démarche évaluative

Incubateur Gov2gov

Comment engager dans l'utilisation des espaces communs de données ?



Solution testée

Montrer/illustrer la plus-value des données au travers de connaissances et d'usages clés permis par les données.

3 déclinaisons testées (maquettes) :

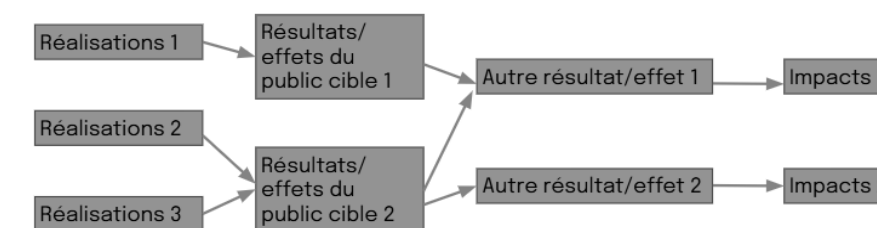


Expé URBA SanTé

Comment introduire à l'apport des données et de la démarche évaluative sur des projets concrets ?

Dans le cadre des Expé URBA SanTé, dispositif porté par l'ADEME et l'Ecolab (CGDD/SRI)*, mise en place d'une démarche ancrée dans la donnée et dans l'évaluation sur les projets accompagnés :

↳ Constitution d'une logique d'intervention par projet.



↳ Pour certains projets, identification d'indicateurs/collecte d'informations pertinentes afin d'éclairer grâce aux données l'avancement du projet.

*avec le soutien de Santé publique France, du Cerema et de l'INCa.





MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Pour creuser le sujet de l'évaluation en sciences comportementales

Évènement
Conférences & tables rondes

**Sciences comportementales et
évaluation par la donnée**

au service de la transition écologique dans les territoires

24 mars 2025

MINISTÈRES
AMÉNAGEMENT
DU TERRITOIRE
TRANSITION
ÉCOLOGIQUE
*Liberté
Égalité
Fraternité*

Commissariat Général au
Développement Durable

ECO LAB
Innovation - Écologie - Territoires

REPLAY DISPONIBLE ICI :

<https://greentechinnovation.fr/2025/05/02/retour-journee-sciences-comportementales/>

SAVE THE DATE




MINISTÈRES
TRANSITION ÉCOLOGIQUE
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
TRANSPORTS
VILLE ET LOGEMENT
*Liberté
Égalité
Fraternité*

WEBINAIRE

S'ancrer dans la preuve et dans la connaissance
Quels facteurs et leviers sociocognitifs ?

Facteurs cognitifs de l'adhésion aux preuves

13 janvier 2026
9h - 12h30

Commissariat Général au
Développement Durable


Innovation - Écologie - Territoires