



**RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



Capitalisation des résultats & méthodes d'évaluation des Dispositifs d'Accompagnement aux Changements de Comportements

Etude EVAL DACC

Sommaire

1. Contexte

2. Etude EVAL DACC

- a) Méthodologie du projet EVAL DACC
- b) Nos partis pris
- c) Les questions évaluatives sous-jacentes
- d) Le changement de comportement, un objet d'évaluation particulier ?
- e) Les besoins en évaluation sur les DACC
- f) Méthodologie de la méta-analyse des évaluations existantes
- g) Résultats de la méta-analyse des évaluations existantes

3. Vers un outillage de l'évaluation des DACC

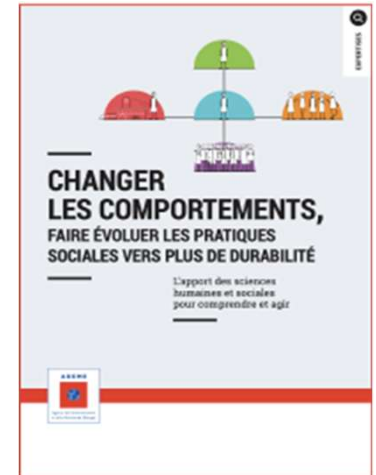
Contexte: des échelles d'action complémentaires en faveur de la TE

- Au-delà des innovations techniques, de **fortes transformations dans les modes de vie** et dans l'organisation collective de notre société sont nécessaires
- Nécessité de **combiner** différentes actions, menées par différents acteurs, à différentes échelles
- Accord sur la nécessité de modifier les usages et les pratiques, mais des actions à conduire complexes à définir et à mettre en œuvre
- Il n'existe **pas de « solution miracle »**, de levier dont la validité soit universelle

> L'ADEME s'appuie sur les travaux en sciences humaines et sociales pour mieux comprendre les dynamiques de changement social.

Ouvrage 'Changer les comportements, faire évoluer les pratiques sociales vers plus de durabilité : L'apport des sciences humaines et sociales pour comprendre et agir' <https://bibliothèque.ademe.fr/societe-et-politiques-publiques/2289-changer-les-comportements-faire-evoluer-les-pratiques-sociales-vers-plus-de-durabilite-9791029703638.html#>

Centre de ressources @learning Ademe : les fondamentaux du changement de comportement <https://ademe.talentsoft.com/MyTalentsoft#/Training/Catalogue/Mine/Action/237>



Contexte: Boite à outils des DACC

<https://accompagner-changements-comportements.ademe.fr/>

DACC

Dispositifs d'Accompagnement
aux Changements de Comportements



**METTRE EN ŒUVRE
DES ACTIONS
D'ACCOMPAGNEMENT
AUX CHANGEMENTS
DE COMPORTEMENTS**

Guide pour l'action.
Note d'accompagnement de
la boîte à outils

juin 2023

NFSTUDES

Cinq grandes typologies de dispositifs identifiées

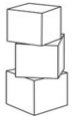
	Principe
Défi et challenge	Créer une compétition collective et/ou rendre ludique les changements de comportements en fixant des objectifs et en comparant des performances
Accompagnement personnalisé	Proposer un accompagnement sur la durée pour sensibiliser, permettre le passage à l'action et l'encapacitation grâce aux interactions et aux conseils
Ateliers	Informar, former, permettre la mobilisation et la mise en action des publics, en améliorant les connaissances, en favorisant la mise en pratique, et en créant les conditions d'échange et de liens entre personnes
Services et outils	Proposer des outils et services pour informer, sensibiliser et faciliter le passage à l'action en donnant des moyens concrets d'agir
Création de réseau	Constituer un réseau pour permettre un changement partagé et durable des comportements et assurer la diffusion des pratiques entre pairs afin d'essaimer des nouvelles pratiques



Contexte : un besoin d'évaluer les DACC



Augmentation du nb et de la variété des DACC, manque de lisibilité de l'offre



DACC mis en œuvre dans les territoires et les entreprises sur une logique de cumuls de dispositifs et d'expérimentations sans être toujours intégrés dans une stratégie plus globale



Quelle efficacité des DACC? Quels effets sur les changements de comportements? Quelle durabilité des changements induits?

Quelle pertinence des DACC au regard des objectifs fixés? Quelle contribution à une stratégie plus globale de transition ?



Expression d'un besoin partagé de résultats et de méthodes : Quelles informations disponibles des différentes expérimentations de DACC ? Comment mieux évaluer les DACC ? Quels méthodes et outils d'évaluation des DACC ? Quelles spécificités de l'évaluation du changement des comportements par rapport à d'autres objets d'évaluation de politiques publiques ?

Etude EVAL DACC : METHODOLOGIE

OBJECTIFS:



Questionner la pertinence et l'efficacité des DACC



Répondre à un besoin de résultats & de méthodes

>> PRODUIRE UN OUTILLAGE POUR EVALUER LES DACC

AXE 1 –
Méta analyse des résultats
+ Analyse des besoins de
résultats

Capitaliser les résultats et évaluations des DACC passés

- Pertinence
- Efficacité
- Durabilité des changements induits

Analyse des besoins de résultats
 - des concepteurs DACC
 - commanditaires
 - AMO, intervenants
 - Chercheurs

AXE 2 –
Etat de l'art

Capitaliser les méthodes et outils d'évaluation des DACC passés

Benchmark de méthodes et
 outils d'évaluation des
 changements de comportements

AXE 3 –
Conception outillage

Cartographie des outils & méthodes

Logigramme décisionnel de méthodologies d'évaluation des changements

Conception d'outils complémentaires

AXE 4 - Application/ expérimentation

Test outillage

Rappel du périmètre

- Actions à destination du grand public quel que soit son statut : particulier, salarié, scolaire, etc.
- Actions réalisées et/ou mises en œuvre en France
- Actions visant un accompagnement au changement volontaire, ie. avec la volonté des personnes de s'engager dans une démarche de chgt et/ou de participer à une action. N'intègre pas les formes d'action qui relèvent de logiques/principes telles que la réglementation, la coercition, les incitations économiques ou financières ou encore les labels, les nudges
- Actions pouvant être portées et/ou accompagnées par les acteurs publics (rôle portage ou relais des collectivités)

Nos partis pris

- Sortir du débat POUR ou CONTRE les Dispositifs d'Accompagnement aux Changements de Comportements
- Il ne s'agit pas de faire le tri entre « les bons DACC » et « les mauvais DACC »
- Regarder les DACC comme des outils qui participent au déploiement de l'action publique, de façon combinée avec d'autres instruments, par les territoires au service de leur stratégie de transition
- Rentrer par l'évaluation pour améliorer les DACC et leur usage en faveur de la transition

Les questions évaluatives sous-jacentes

- ✓ Rendre les DACC plus **pertinents** : en quoi sont-ils adaptés aux obstacles propres aux transitions, et aux publics qui font face à ces obstacles ?
- ✓ Rendre les DACC plus **cohérents** : en quoi s'intègrent-ils à une plus vaste gamme d'outils au sein de politiques publiques de transition ? qu'apportent des DACC en complément d'autres instruments ?
- ✓ Rendre les DACC plus **efficaces** : Qu'est-ce qui marche ou pas, pour qui, pour quoi, dans quels cas ?
- ✓ Rendre les DACC plus **utiles** : comment peuvent-ils être utilisés pour expérimenter des solutions, convaincre les acteurs, renforcer les politiques publiques ... ?

Les changements de comportements en TE un objet d'évaluation particulier ?

- une pluralité de facteurs qui conduisent aux changements
- Les changements eux-mêmes sont pluriels
- distinguer l'intention de l'action, mesurer l'impact réel vs déclaratif
- analyser la persistance des changements : T+T6 mois ou T+T1 an ...
- contextualisation : ce qui fonctionne dans une ville, avec une typologie de public... peut échouer ailleurs

→ évaluer l'impact des DACC sur les comportements durables en TE est complexe. Nécessité d'articuler plusieurs champs disciplinaires

Les besoins en évaluation sur les DACC

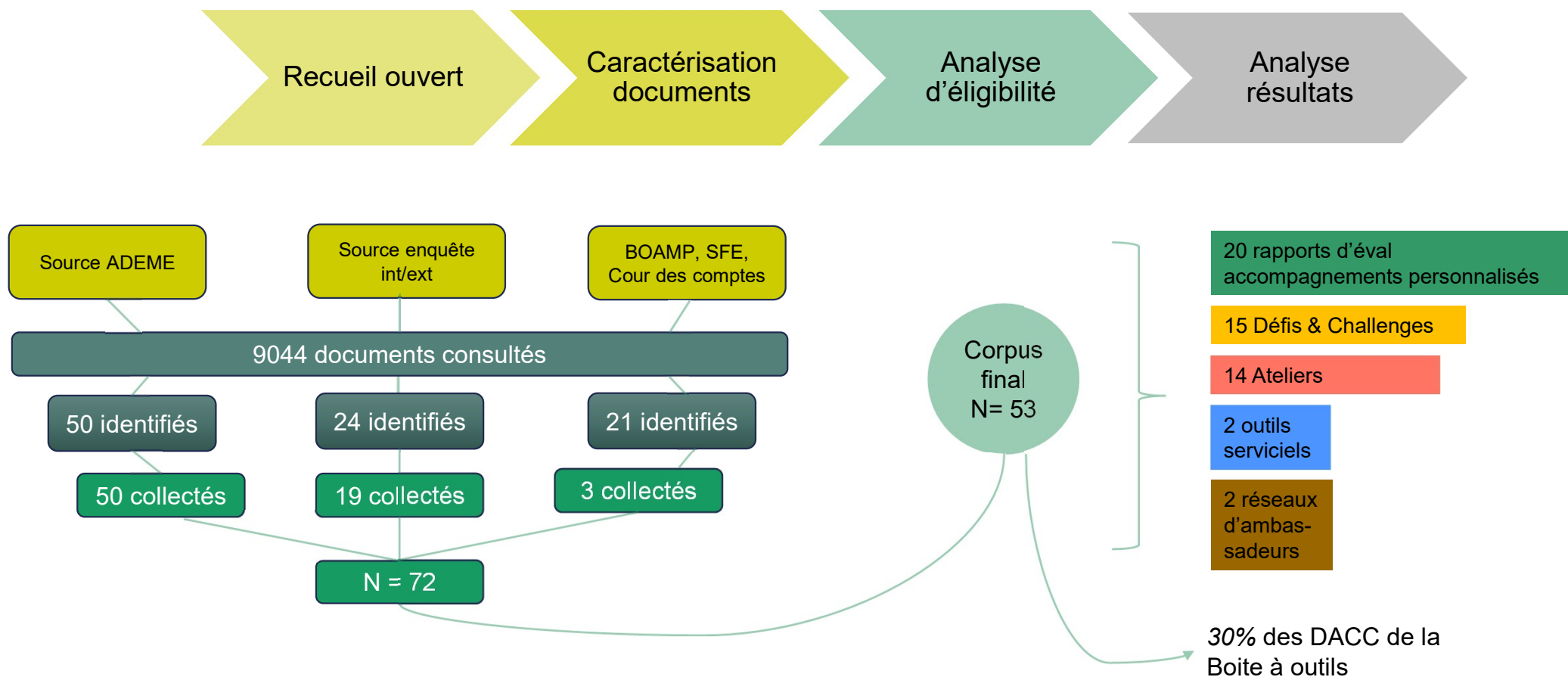
- **Connaître les effets** des DACC pour
 - Améliorer leur conception, améliorer leur animation, les faire évoluer
 - Montrer leur intérêt, les rendre visible et renforcer leur déploiement/financement
- **Identifier ce qui fonctionne, les freins, les leviers** aux changements de comportements
- **Déterminer l'efficacité** des DACC
- **Analyser la mise en cohérence**, l'articulation des DACC avec d'autres actions à différentes échelles
- Un besoin de **méthodes rigoureuses** pour appréhender la complexité des changements

« [...] Les rares évaluations disponibles présentent souvent des biais méthodologiques importants : taille d'échantillon réduite, biais de sélection des participant·es, absence de groupes témoins ou de randomisation, forte prévalence d'approches descriptives ou qualitatives, et **utilisation d'outils de mesure peu adaptés ou peu robustes** ».

« L'évaluation reste toujours nécessaire. Cependant, lorsqu'il s'agit d'un changement de comportement, **les effets se manifestent sur le long terme et résultent d'une combinaison d'actions qui s'additionnent**. Par conséquent, évaluer un seul dispositif de manière isolée peut s'avérer parfois réducteur ou peu représentatif. »

« Aujourd'hui, il y a un grand nombre de dispositifs d'accompagnement au changement qui certainement évaluent les effets attendus sur les comportements que ces dispositifs cherchent à faire évoluer. Au vu du nombre et des objectifs différents, il serait intéressant d'orienter l'évaluation sur **les effets qu'ils ont dans la transformation de l'action publique** et donc des politiques publiques. [...] »

Méthodologie de la méta-analyse des évaluations existantes



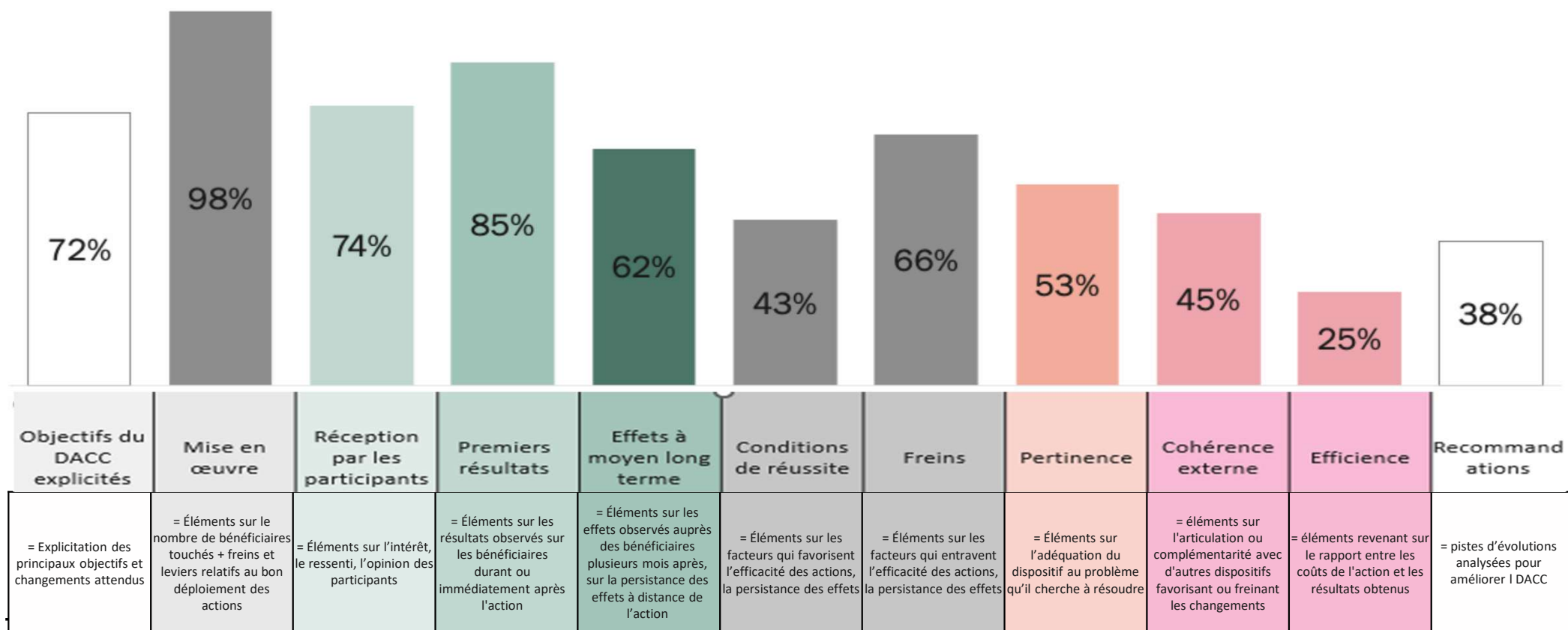
Méthodologie de la méta-analyse des évaluations existantes

53 rapports d'évaluations de DACC analysés

Défi	Accompagnement personnalisé	Atelier	Outils serviciels	Réseaux d'ambassadeurs
Challenge de la mobilité (5, multithématique)	GD6D (8, multithématique)	Conversations Carbone (4, multithématique)	RÉPAR'ACTEURS (1, conso matérielle et numérique)	Réseau POTES (1, multithématique)
Défi Déclics (3, multithématique)	Opération Foyer Témoins déchets (2, déchets)	Atelier Nesting (2, air)	Nos Gestes climats (1, Multithématique)	Déclic Mobilité (1, Mobilité)
Défi Toit ! (1, multithématique)	Osez Changer (2, consommation)	2tonnes (3, multithématique)		
Concours CUBE.S (1, conso énergétique)	Socio QAI (1, air)	Fresque des possibles (1, multithématique)		
Défi Famille à biodiversité positive (1, biodiversité)	Vas-y Moll'eau (1, eau)	Fresque de la Renaissance Ecologique (1, multithématique)		
Défi Sobriété Heureuse (1, conso énergétique)	Zéro Gachis Académie (1, alimentation)	Inventons nos vies bas carbone (1, multithématique)		
Défi Ambassadeurs zéro déchet (1, déchet)	Famille Zones à Faibles émissions (1, mobilité)	Mon atelier écofrugal (1, multithématique)		
Défi Familles Zéro Déchet (1, déchet)	Sensi-Gaspi (1, consommation)	Atelier Climat (1, climat)		
Défi Alimentation (1, alimentation)	Je Plaque Ma Caisse (1, Mobilité)			
	Opération Tester le Train (2, Mobilité)			

Résultats de la méta-analyse des évaluations existantes

- Les rapports d'évaluation se centrent essentiellement sur les **DACC en eux-mêmes** : l'efficacité intrinsèque du DACC
- Ils font peu mention de **la contribution du DACC au déploiement de la politique publique** : la pertinence de son usage



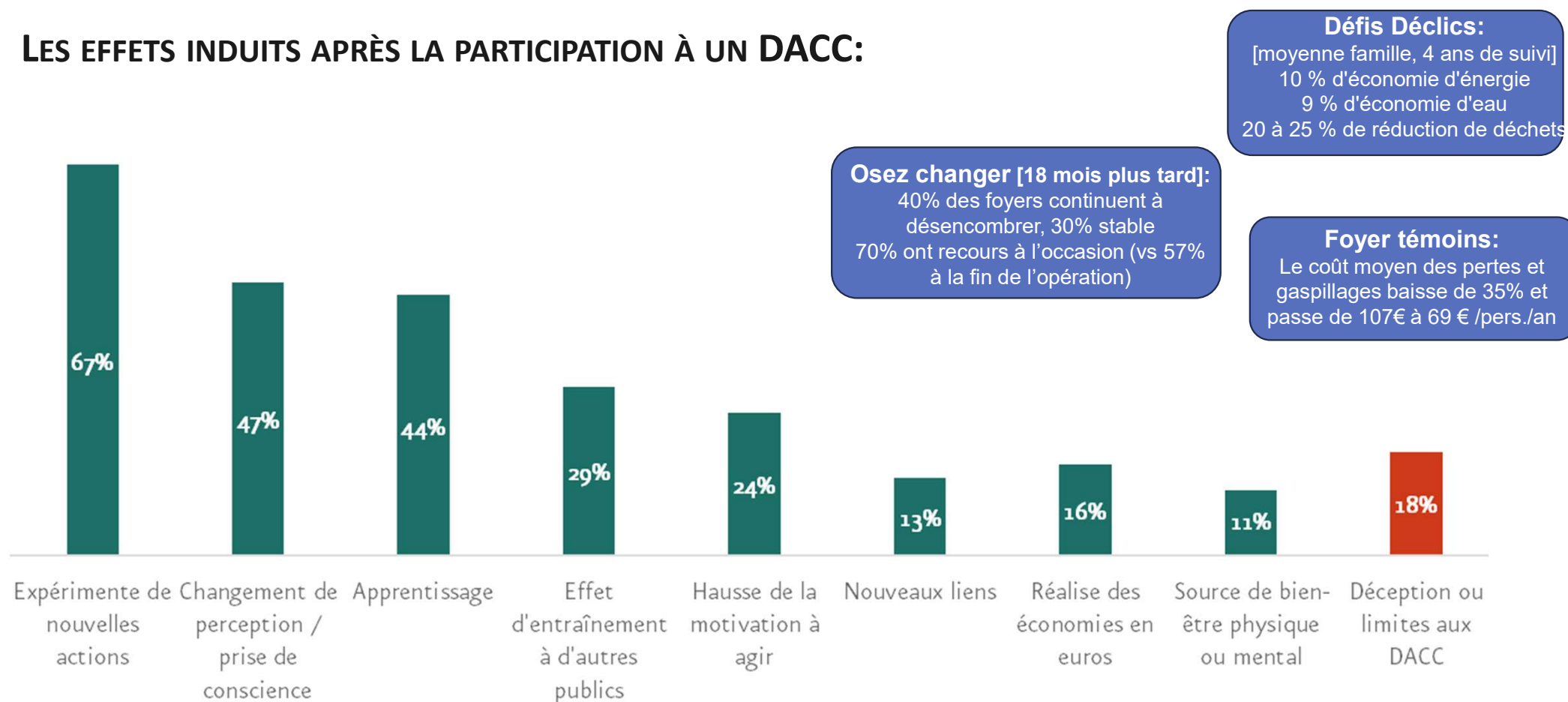
Résultats de la méta-analyse des évaluations existantes

Une sur-représentation de certains profils parmi les participant·es

- **Genre** : plus de femmes (de 60 à 90 % de femmes)
- **Âge** : plutôt une classe d'âge 30 à 50 ans
- **Catégorie socioprofessionnelle** : plutôt des CSP+ et de hauts niveaux de diplôme
- **Ressources financières** : plutôt des personnes aisées financièrement
- **Engagement écologique** : des personnes déjà sensibilisées, engagées sur les questions liées à l'écologie

Résultats de la méta-analyse des évaluations existantes

LES EFFETS INDUITS APRÈS LA PARTICIPATION À UN DACC:



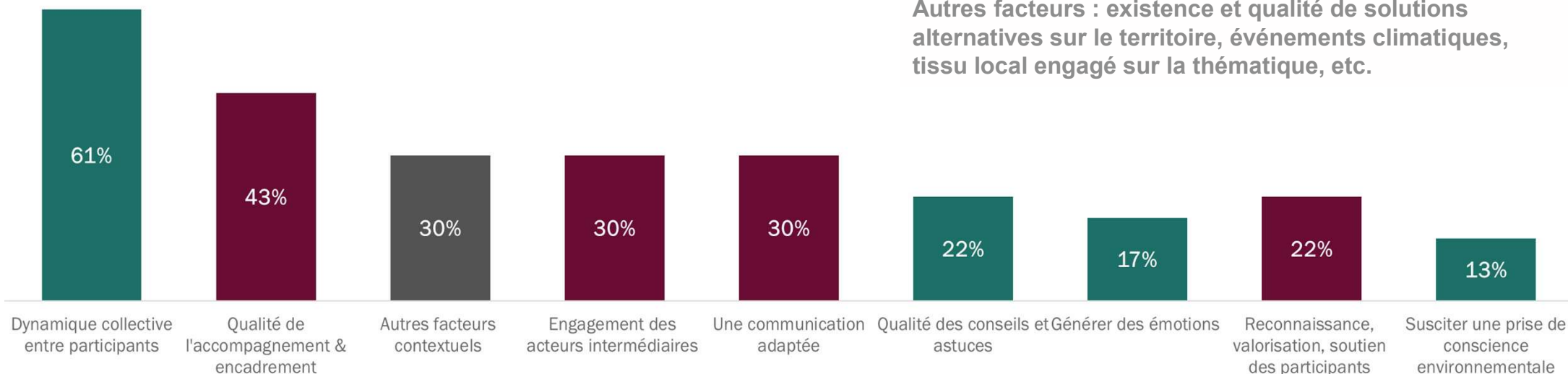
Résultats de la méta-analyse des évaluations existantes

LES FACTEURS DE RÉUSSITE FAVORISANT L'EFFICACITÉ DES DACC

Facteurs relatifs à la conception du DACC, aux partis pris de format et de contenu

Facteurs relatifs à la mise en œuvre du DACC

Autres facteurs : existence et qualité de solutions alternatives sur le territoire, événements climatiques, tissu local engagé sur la thématique, etc.



Résultats de la méta-analyse des évaluations existantes

LES FREINS AU CHANGEMENT

- **Le manque de solutions, d'offres ou d'infrastructures** pour adopter le changement de comportement
- **L'effort perçu** comme trop important pour changer
- **Le coût économique** du changement (prix d'une consommation plus éthique, investissement ...)
- **Le temps nécessaire** pour mettre en pratique les gestes
- La difficulté, voire impossibilité de **réorganisation** des journées, des espaces de vie
- **Le manque d'engagement de l'entourage** ou des acteurs intermédiaires
- **Manque de connaissances, compétences**

Vers un outillage de l'évaluation des changements

Les grands types d'approches aujourd'hui pour évaluer les DACC

Avant la mise en œuvre

- Essai contrôlé randomisé (ECR)
- Études de faisabilité

Centrées sur la mise en œuvre

- *Trial-and-adopt* (mini-ECR centrés sur la résolution de problèmes)
- Évaluations de mise en œuvre basées sur la théorie – gestion adaptative

Orientées changement / impact

- Approches longitudinales
 - Approches contrefactuelles
 - Évaluations basées sur la théorie (EBT) complexes (évaluation réaliste, process tracing, QCA)
 - Approches portant sur les effets inattendus (récolte des effets...)
 - Approches à dimension plus systémique (analyse de contribution...)
-

Vers un outillage de l'évaluation des changements

Les outils de collecte de données utilisés pour évaluer les DACC, identifiées dans la méta - analyse

Collecte de données : enquêtes par questionnaire, entretiens, données quanti de suivi de consommation

Analyse : 81 % analyses statistiques descriptives des données. Autres outils d'analyse d'évaluation de politique publique moins présents : logique d'intervention, cartographie des impacts, atelier collectif...

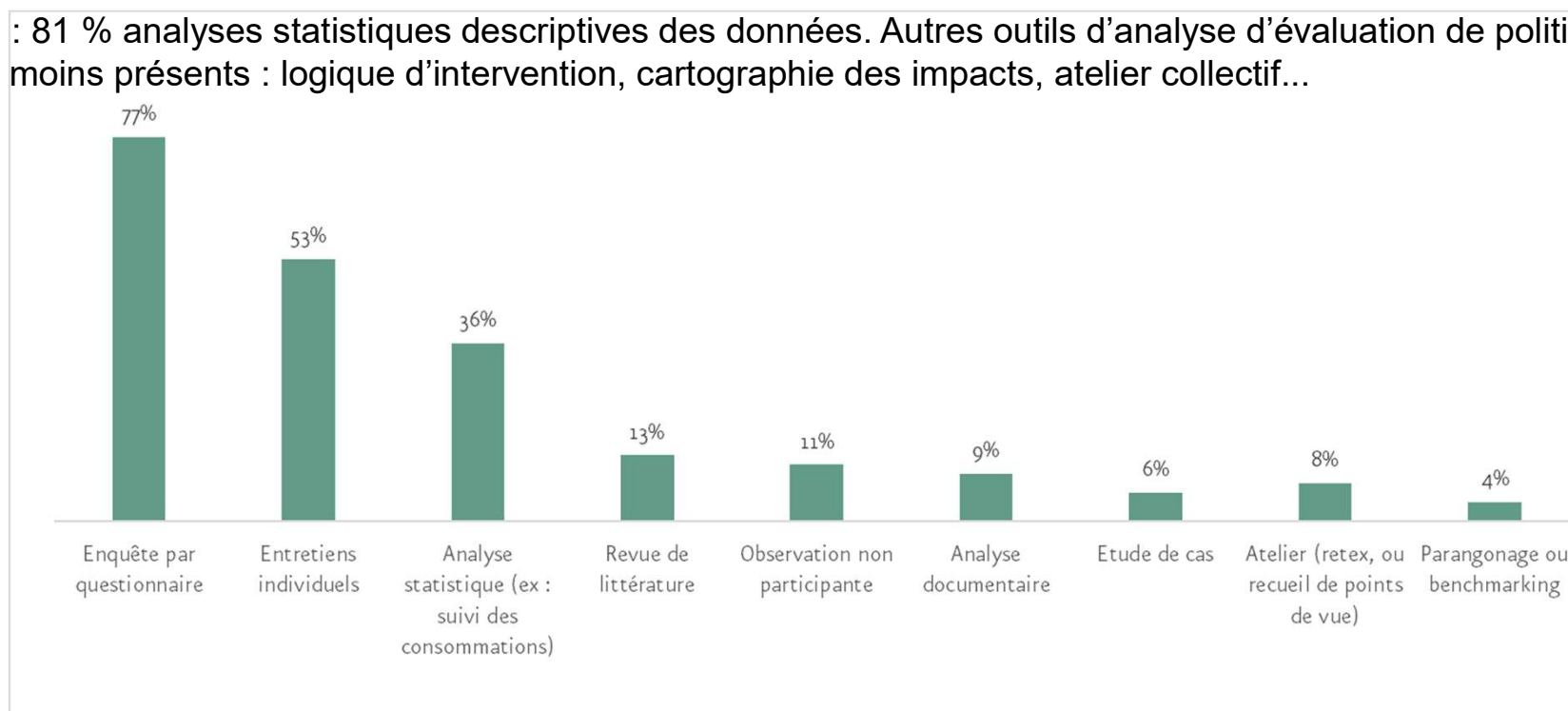


Fig.- Outils de collecte de données mobilisés dans les évaluations du corpus

Vers un outillage de l'évaluation des changements

Exemple - Focus méthodo évaluation des effets et impacts du Défi Famille à énergie positive

14000 foyers dans la base Défi FAEP sur la période 2008-2018

- comparer les participants les plus engagés dans FAEP à ceux qui ont été juste 'initiés'
- Mesure de l'intensité de participation et non l'exposition au programme
- appliquer une méthode de type multitraitements sur variable discrète ou continue
 - Base de contacts avec caractérisation des participants
 - Données de consommation – relevés de compteurs sur l'ensemble du défi
 - Enquêtes avant/après sur intensification de changement vs actions mises en œuvre
 - ...



Vers un outillage de l'évaluation des changements

Exemple - Focus résultats évaluation des effets et impacts de l'accompagnement personnalisé - Osez changer [18 mois plus tard]

40% des foyers continuent à désencombrer, 30% stable

70% ont recours à l'occasion (vs 57% à la fin de l'opération)

Exemple - Focus résultats évaluation des effets du Défis Déclics

[moyenne famille, 4 ans de suivi]

10 % d'économie d'énergie

9 % d'économie d'eau

20 à 25 % de réduction de déchets

Exemple - Focus résultats évaluation des effets de l'opération Foyer témoins déchets

Le coût moyen des pertes et gaspillages baisse de 35% et passe de 107€ à 69 € /pers./an

Vers un outillage de l'évaluation des DACC au croisement des approches comportementales et de l'évaluation de politique publique

Le changement est un processus en chaîne. Le processus de changement est structuré autour de **différents modèles et cadres théoriques** en sciences comportementales



On peut évaluer les DACC autour d'une **structure commune** : processus de la Prise de conscience/savoir, Attitude/croyances, Intention, Comportement, Pérennité



L'évaluation peut s'intéresser à la **capacité des DACC à combler les fossés entre chaque étape**

== UTILISÉ POUR CARTOGRAPHIER LES EFFETS ATTENDUS À L'ÉCHELLE DE L'INDIVIDU



Vers un outillage de l'évaluation des changements

Exemple focus méthode évaluation des conversations carbone



[HTTPS://WWW.NEGAWATT.ORG/CONVERSATIONS-CARBONE](https://www.negawatt.org/conversations-carbone)

L'analyse s'appuie sur le modèle scientifique MTT (Modèle Trans-Théorique) de Prochaska et Di Clemente pour décrypter les étapes du changement et les processus favorisant l'adoption de nouvelles habitudes

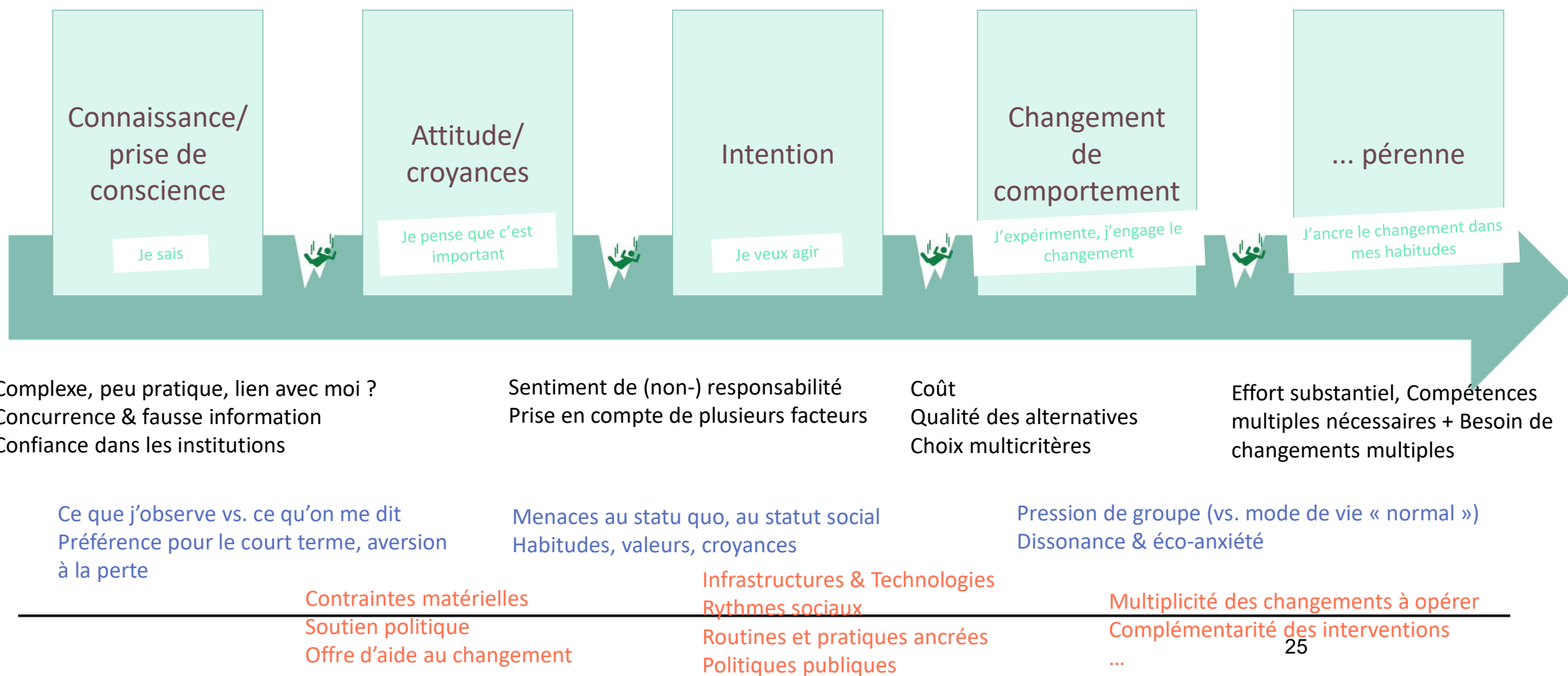
Analyse de :

- Le profil des participants aux Conversations Carbone
- Les freins (contextuels, sociaux, individuels) à l'adoption de comportements pro-écologiques
- Les facteurs favorisant les changements de comportements
- Le rôle des émotions et de la dynamique de groupe

Méthodologie

- Questionnaires longitudinales, entretiens, carnets de bord
- un groupe contrôle

Vers un outillage de l'évaluation des DACC au croisement des approches comportementales et de l'évaluation de politique publique



Vers un outillage de l'évaluation des DACC au croisement des approches comportementales et de l'évaluation de politique publique

Une spécificité forte du domaine des transitions :
la multiplicité des obstacles et l'importance des contextes (publics, sujets, territoires...)



Prise en compte de la **complexité de la transition écologique**



Nécessité de combiner les approches individuelles avec d'autres qui changent les collectifs et les systèmes dans lesquels les individus évoluent



Appellent des évaluations différentes, à **une échelle autre que les DACC...**

Interroger la perception des obstacles ou des enjeux des DACC vis-à-vis des **contraintes systémiques**, de la **maturité des changements...**
Et la capacité à avoir des **effets en combinaison avec d'autres outils**

Vers un outillage de l'évaluation des DACC au croisement des approches comportementales et de l'évaluation de politique publique

3 focales possibles de l'évaluation:

- **Comportementale** : les effets du DACC sur les comportements des individus > est ce que mon action amène les changements de comportements que je souhaite ?
- **Trajectoire** : la contribution du DACC au changement dans les modes de vie > comment les DACC agissent sur les trajectoires de changement des individus et collectifs ?
- **Système/Territoire** : la contribution du DACC à la politique de transition > comment je mets toutes mes actions en cohérence ?

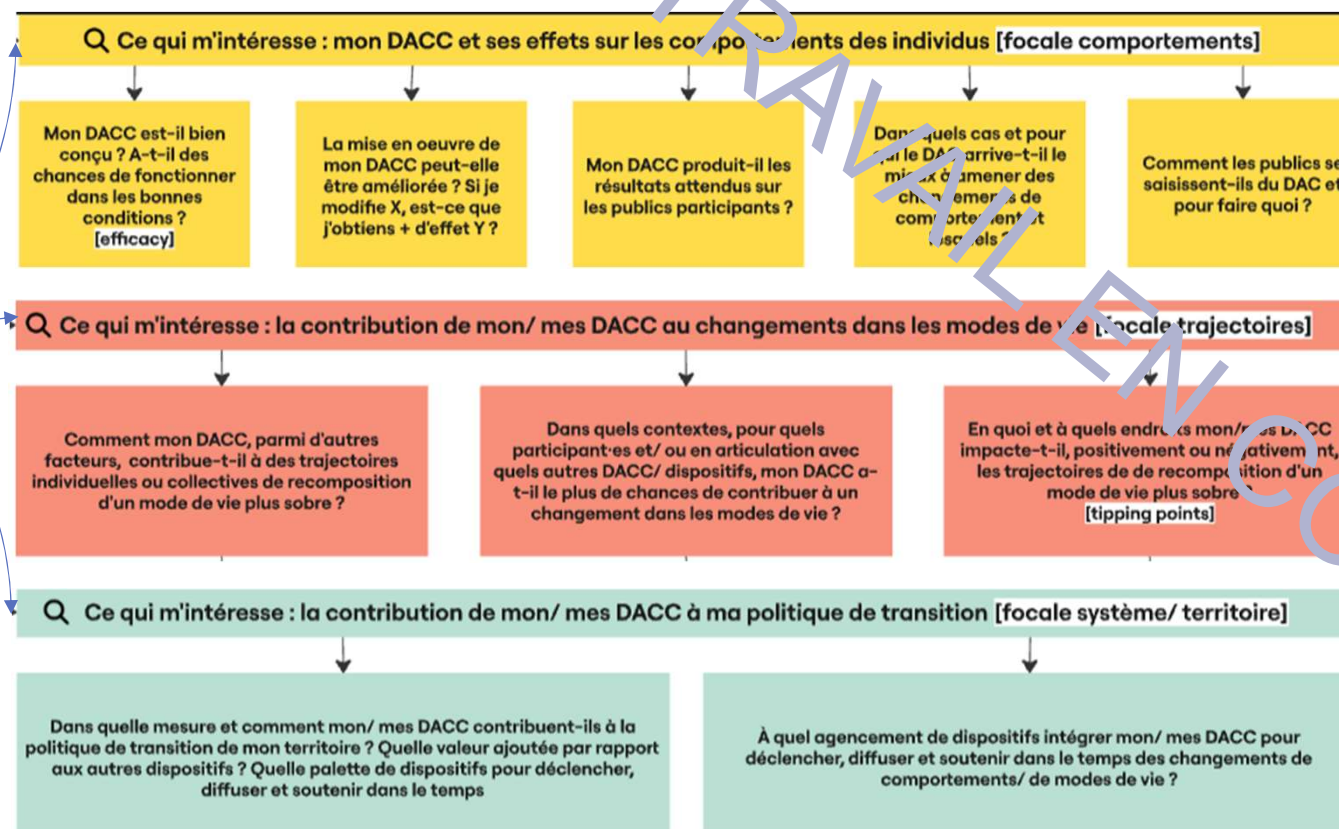
Vers un outillage de l'évaluation des DACC au croisement des approches comportementales et de l'évaluation de politique publique

QUADRANT

 CONSEIL


 Laboratoire

 des déviations



Ce que

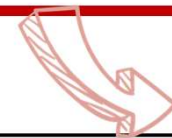
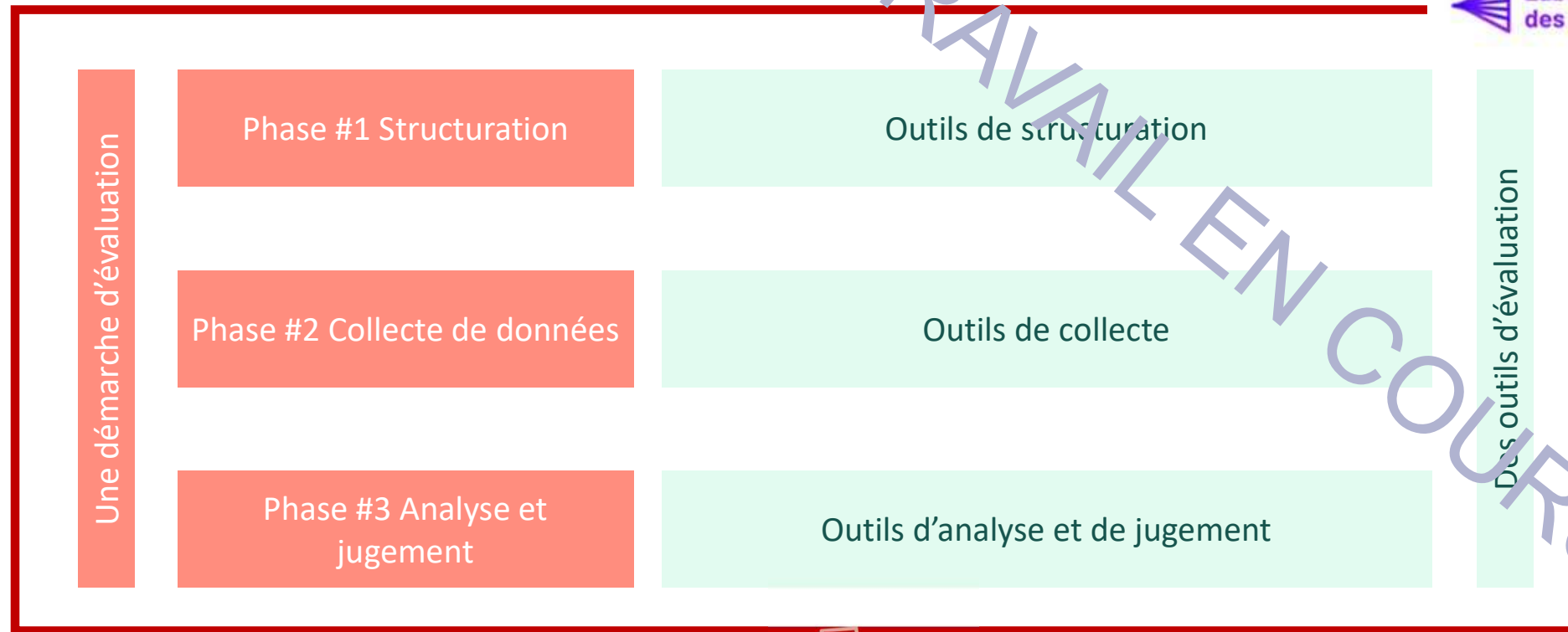
 j'aimerais

 apprendre

 avec

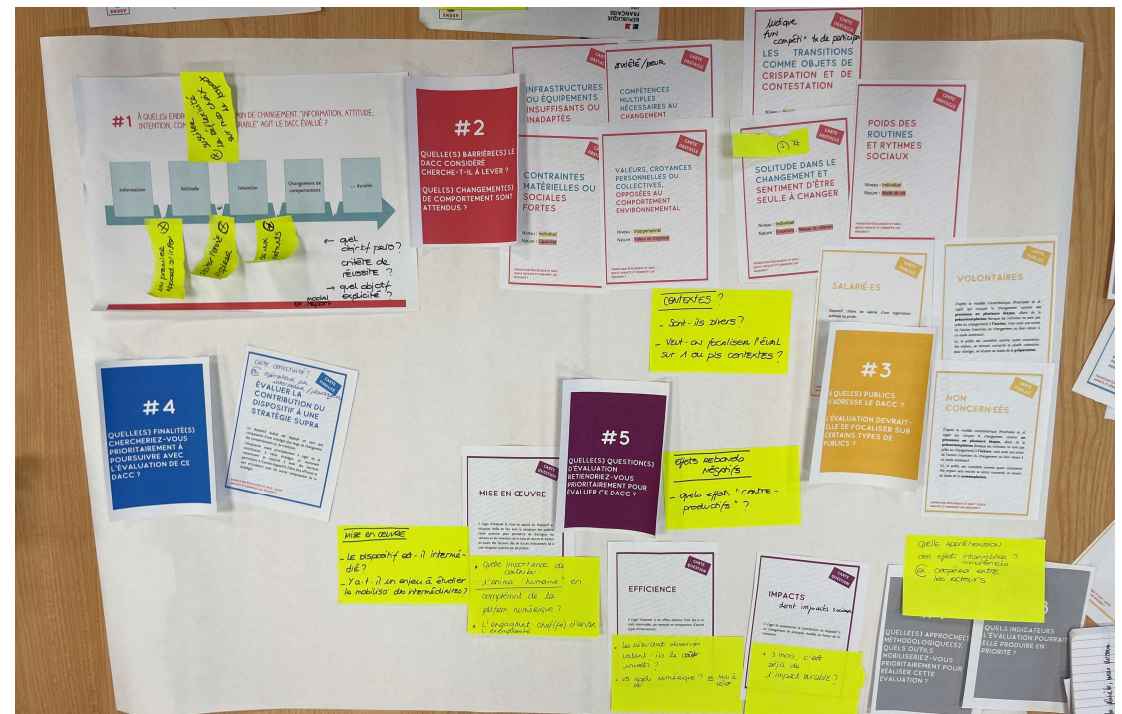
 l'évaluation

Vers un outillage de l'évaluation des DACC au croisement des approches comportementales et de l'évaluation de politique publique



= MÉTHODE D'ÉVALUATION

Un outil-jeu pour accompagner sa démarche évaluative et favoriser la réflexivité – pas à pas



DÉMARCHE D'ÉVALUATION DES DACC

Phase #1 Structuration

Outils de structuration

#1

À quel(s) publics s'adresse prioritairement le DACC ?
L'évaluation devrait-elle se focaliser sur certains types de publics ?

#2

À quel(s) endroit(s) du chemin de changement « Connaissance, Attitude, Intention, Comportement, Pérennité » agit le DACC évalué ?

#3

Quelle(s) barrière(s) le DACC considéré cherche-t-il à lever ?
Quel(s) changement(s) de comportement sont attendus ?

#3'

Quel(s) activateurs(s) le DACC considéré mobilise-t-il ? Quel(s) changement(s) de comportement sont attendus ?



DÉMARCHE D'ÉVALUATION DES DACC

Phase #1 Structuration

Outils de structuration

#4

Quelle(s) question(s)
d'évaluation retiendriez-vous
prioritairement pour évaluer ce
DACC ?

Formuler les questions le long de la théorie de l'intervention :

- Mon DACC produit-il les résultats attendus sur les publics participants ?
- Dans quels cas et pour qui le DACC arrive-t-il le mieux à amener des changements de comportement et lesquels ?

Phase #2 Collecte de données

Outils de collecte

#5

Quel(s) outils pour collecter les
données nécessaires à la
réponse aux questions
évaluatives ?

DACC Dispositifs d'Accompagnement
aux Changements de Comportements

QUESTIONNAIRE AUPRÈS DES PARTICIPANTS

Nous voudrions recueillir votre avis sur l'action à laquelle vous venez de participer. Auriez-vous quelques instants à nous accorder en répondant aux questions ci-dessous ?

PERCEPTION GÉNÉRALE

1. Quelle est votre impression générale concernant cette action ?
☐ Très bonne ☐ Bonne ☐ Moyenne ☐ Décevante
2. Parmi les aspects suivants, lesquels avez-vous le plus appréciés ? (plusieurs réponses possibles)
☐ [...]
☐ [...]
☐ [...]
☐ [...]

DÉMARCHE D'ÉVALUATION DES DACC

Phase #3 Analyse et jugement

Outils d'analyse et de jugement

#6 Comment analyser les données collectées et produire un jugement ?

Analyse croisée des données en réponse aux questions d'évaluation

#7 Comment produire des recommandations utiles ?

Guide d'animation atelier réflexif évaluatif
Quels leviers renforcer ? Intégrer ?





**RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



MERCI POUR VOTRE ATTENTION